



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-116-8/24
Mostar, 01. 2. 2024. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja Hidex d.o.o. Sarajevo od 03. 1. 2024. godine, zastupan po punomoćniku Advokatsko društvo sa ograničenom odgovornošću „Nedžad E. Beća“ Sarajevo, uloženoj na Rješenje, broj: 08-JN-715-1 od 27. 12. 2023. godine u postupku javne nabave: *Ugovor o kupoprodaji zastava*, ugovornog tijela KJKP Park d.o.o. Sarajevo, na temelju članaka 93. stavak (8), 104. stavak (1) i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14 i 59/22) i članka 230. stavak (2) Zakona u upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, broj: 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici vijeća II održanoj 01. 2. 2024. godine, donio je

RJEŠENJE

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Rješenje ugovornog tijela KJKP Park d.o.o. Sarajevo, broj: 08-JN-715-1 od 27. 12. 2023. godine u postupku javne nabave: *Ugovor o kupoprodaji zastava*.
3. Predmet se vraća ugovornom tijelu KJKP Park d.o.o. Sarajevo na ponovni postupak.
4. Usvaja se zahtjev ponuditelja Hidex d.o.o. Sarajevo za naknadu troškova sastava žalbe od 03. 1. 2024. godine, zastupan po punomoćniku Advokatsko društvo sa ograničenom odgovornošću „Nedžad E. Beća“ Sarajevo, u iznosu od 280,80 KM, dok se u preostalom dijelu odbija zbog neosnovanosti.
5. Nalaže se ugovornom tijelu KJKP Park d.o.o. Sarajevo, da Advokatskom društvu sa ograničenom odgovornošću „Nedžad E. Beća“ Sarajevo, isplati iznos iz točke 4. ovog Rješenja u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja.
6. Usvaja se zahtjev ponuditelja Hidex d.o.o. Sarajevo za naknadu troškova uplaćene administrativne takse u iznosu od 20,00 KM, koje će ugovorno tijelo isplatiti ponuditelju Hidex d.o.o. Sarajevo u roku od 8 dana od dana prijema ovog Rješenja.
7. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo

će donijeti posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

KJKP Park d.o.o. Sarajevo (dalje u tekstu: **Ugovorno tijelo**) je nakon provedenog konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda u postupku javne nabave: *Ugovor o kupoprodaji zastava* (Obavještenje o nabavci 410-7-1-174-3-195/23 objavljeno na portalu javnih nabava dana 13. 11. 2023. godine), a postupajući po žalbi ponuditelja Hidex d.o.o. Sarajevo zastupan po punomoćniku Advokatsko društvo sa ograničenom odgovornošću „Nedžad E. Beća“ Sarajevo uloženoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 08-JN-599-6 od 19. 12. 2023. godine donijelo Rješenje, broj: 08-JN-715-1 od 27. 12. 2023. godine.

Ponuditelj Hidex d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Advokatsko društvo sa ograničenom odgovornošću „Nedžad E. Beća“ Sarajevo (dalje u tekstu: **Žalitelj**) je dana 03. 1. 2024. godine uložio žalbu na gore navedeno rješenje ugovornog tijela.

Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14 i 59/22; dalje u tekstu: **ZJN**) proslijedio žalbu Uredu za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, kao drugostupanjskom tijelu, zajedno sa izjašnjenjem na navode žalbe i dokumentacijom prvostupanjskog postupka.

Žalitelj žalbu ulaže zbog apsolutno bitne povrede postupka prilikom otvaranja ponuda odnosno ocjene kvalificiranosti ponude, relativnih povreda zakona, te u bitnom navodi da osporavano Rješenje ne sadrži sve zakonom propisane dijelove, a da je u Dopuni Zapisnika o radu Komisije za nabavku izvršena konfuzija elemenata zapisnika i odluke te dopuna zapisnika ne sadrži podatke o tome kada je komisija zasjedala ili koji je to zapisnik kojem se vrši „dopuna“. Dalje osporava obrazloženje neprirodno niske cijene dato od strane Izabranog ponuditelja jer ne sadrži niti jedan navod u vezi sa člankom 66. ZJN jer iz zakonskih odredbi proizlazi da objašnjenje neprirodno niske cijene mora da bude obrazloženo i osnovano, te bazirano na činjenicama koje se mogu ticati okolnosti navedenih u stavcima (1) i (2) članka 66. ZJN. Troškovnik: 280,80 KM.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju, broj: 08-JN-715-3 od 08. 1. 2024. godine navodi žalba je neosnovana, te ističe da se radi o neosnovanom navodu žalitelja za Rješenje koje sadrži sve elemente i zapisnik, a u pogledu osporavanja obrazloženja neprirodno niske cijene nije osnovano iz razloga jer je Izabrani ponuditelj dostavio traženo obrazloženje u kojem je iskazao spremnost da izvrši isporuku prema ponuđenoj cijeni sa uključenim svim troškovima, obrazlažući cijenu svojim referencama kao i spremnost da dostavi uzorke kako bi dokazao da kvalitet koji nudi odgovara traženom u TD. Ističe i da kao ugovorno tijelo nije nadležan za rješavanje i donošenja odluka po zahtjevima stranaka za nakandu troškova jer rješavanje po istim zahtjevima spada u isključivu nadležnost ovog tijela.

U skladu s člankom 94. stavak (3) ZJN, Žalitelj je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-116-4/24 od 12. 1. 2024. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se

očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se žalitelj je dostavio odgovor na gore navedeni akt ovog tijela kojim u cijelosti osporava izjašnjenje ugovornog tijela, pa predlaže kao u žalbi, te potražuje troškove kako slijedi: Sastav žalbe od 21. 12. 2023. godine u iznosu od 240,00 KM uvećanih za iznos PDVa, sastav žalbe od 03. 1. 2024. godine u iznosu od 240,00 KM uvećanih za iznos PDVa, odgovor na izjašnjenje ugovornog tijela od 18. 1. 2024. godine u iznosu od 240,00 KM uvećanih za iznos PDVa, povrat uplaćenih iznosa na ime administrativne taske i naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 520,00KM, sve ukupno 1.362,40 KM.

U skladu s člankom 94. stavak (2) i (3) ZJN, ponuditelj Kuka d.o.o. Ljubuški (dalje u tekstu: **Izabrani ponuditelj**) je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-116-5/24 od 12. 1. 2024. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira Izabrani ponuditelj nije dostavio odgovor na naprijed navedeni akt ovog tijela.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (4) ZJN i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno žalbe žalitelja, izjašnjenja ugovornog tijela, osporavanog rješenja, dopune zapisnika, odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je osnovana.

Iz stanja spisa proizlazi da je ugovorno tijelo nakon provedenog konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 08-JN-599-6 od 19. 12. 2023. godine kojom je ugovor dodijeljen ponuditelju Kuka d.o.o. Ljubuški. Žalitelj je na navedenu odluku uložio žalbu koja je zaprimljena kod ugovornog tijela dana 25. 12. 2023. godine pod brojem 08-JN-715. Ugovorno tijelo je postupajući po navedenoj žalbi donijelo sada osporavano Rješenje, broj: 08-JN-715-1 od 27. 12. 2023. godine kojim je žalba usvojena kao djelomično osnovana i to u dijelu Zapisnika o radu Komisije za nabavu, broj: 08-JN-599-5 od 19. 12. 2023. godine, a u obrazloženju rješenja navodi se da je Komisija za nabave postupila u skladu sa člankom 66 ZJN i zatražila je od Izabranog ponuditelja Kuka d.o.o. Ljubuški da dostavi pojašnjenje neprirodno niske cijene čija cijena je bila niža za više od 50% od prosječne cijene preostalih prihvatljivih ponuda i to prije zakazivanja e-aukcije. Ponuditelj je dostavio svoje pojašnjenje kojim je potvrdio svoju ponudu i mogućnost da isporuči predmetnu nabavu po ponuđenim cijenama. Komisija je predmetnu ponudu okvalificirala kao prihvatljivu i zakazana je e-aukcija za 18. 12. 2023. godine u 13:00 sati, ni jedan od ponuditelja koji su bili pozvani nije mijenjao cijenu. U skladu sa navedenim

izvršena je Dopuna Zapisnika o radu komisije za nabave broj 08-JN-599-8 od 27. 12. 2023. godine koji je sastavi dio ovog rješenja. Žalba u dijelu koji se odnosi na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja ugovorno tijelo je utvrdilo neosnovanom iz razloga što je ista donesena nakon provedenog postupka nabave i e-aukcije nakog čega je dodijeljen ugovor ponuditelju koji je ponudio najnižu cijenu. Dalje iz spisa proizlazi da je Dopunom Zapisnika o radu Komisije za nabave, broj: 08-JN-599-8 od 27. 12. 2023. godine konstatirano da je postupajući po žalbi žalitelja Komisija u skladu sa člankom 66. ZJN i člankom 17. stavak (7) Naputka za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda uputila poziv Izabranom ponuditelju kojim je tražila obrazloženje neprirodno niske cijene u smislu detaljne informacije o relevantnim sastavnim elementima ponude cijene odnosno razloge ponuđene cijene, kako stoji u članku 66. stavak (2) ZJN, te da je Izabrani ponuditelj naveo da je kćerka firme MB Secret sa sjedištem u Švedskoj koja već preko 20 godina u BiH proizvodi zastave i poliesterske jarbole i jarbolske dijelove vrhunskog kvaliteta i distribuira ih na četiri kontinenta, a poslavljeno je u Sarajevu mnogo jarbola i zastava (Bhansa, Park Stecaka, HIFA Petrol, JKP Rad Sarajevo itd), također u Beogradu oprema jarbolima i zastavama ŠTARK Arenu, u Novom Sadu Par zastava, Tvrdava u Ljubljani, u Zagrebu, Skopju, Podgorici, u USA, Skandinaviji, Italiji, te je naznačeno da su spremni prije potpisivanja ugovora dostaviti uzorke zastava zbog uvjerenja da ono što proizvodi kvaliteta koju očekuje ugovorno tijelo.

S tim u vezi, odredbom članka 66. stavak (1) ZJN propisano je Ako ugovorni organ ocijeni da je ponuđena cijena neprirodno niska, pismeno će od ponuđača zahtijevati da obrazloži ponuđenu cijenu. Ako ponuđač ugovornom organu ne ponudi osnovano obrazloženje, koje može, između ostalog, sadržavati i poređenje s cijenama na tržištu, ugovorni organ odbacit će ponudu, a stavkom (2) istog članka propisano je Ponuđač je dužan pismeno dostaviti detaljne informacije o relevantnim sastavnim elementima ponude, uključujući elemente cijene, odnosno razloge ponuđene cijene. Ugovorni organ razmatra objašnjenja koja se na primjeren način mogu odnositi na:

- a) ekonomičnost proizvodnog procesa, pruženih usluga ili građevinske metode;
- b) izabrana tehnička rješenja i/ili izuzetno pogodne uslove koje ponuđač ima za dostavu robe ili usluga ili za izvođenje radova;
- c) originalnost robe, usluga ili radova koje je ponuđač ponudio;
- d) usklađenost s važećim odredbama koje se odnose na radnu zaštitu i uslove rada na mjestu gdje se isporučuje roba, pruža usluga ili izvodi rad;
- e) mogućnost da ponuđač prima državnu pomoć.

Člankom 197. Zakona o upravnom postupku BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16; dalje u tekstu: ZUP) propisani su *Oblik i sastavni dijelovi rješenja* kako slijedi:

(1) Svako rješenje mora se kao takvo označiti. Izuzetno, ako je to nužno, posebnim propisima može se predvidjeti da se rješenju može dati i drugi naziv.

(2) Rješenje se donosi pismeno. Izuzetno, u slučajevima predviđenim ovim zakonom, rješenje može da se donese i usmeno.

(3) Pismeno rješenje sadrži: naziv organa, broj i datum, uvod, dispozitiv (izreku), obrazloženje, uputstvo o pravnom lijeku, potpis ovlaštenog službenog lica i pečat organa. U slučajevima predviđenim zakonom ili propisom donesenim na osnovu zakona, rješenje ne mora sadržavati pojedine od ovih dijelova. Ako se rješenje obrađuje mehanografski, umjesto potpisa, može da sadrži faksimil ovlaštenog službenog lica.

(4) I kad se rješenje objavi usmeno, mora se izdati napismeno, u skladu sa ovim zakonom.

(5) Rješenje se mora dostaviti stranci u originalu ili u ovjerenom prepisu.

Osnovan je žalbeni navod da osporavano Rješenje, broj: 08-JN-715-1 od 27. 12. 2023. godine ne sadrži dispozitiv (izreku) kao jedan od elemenata propisan ZUP-a s obzirom da je odredbom članka 197. stavak (3) istog propisano da pismeno rješenje sadrži: naziv organa, broj i datum, uvod, dispozitiv (izreku), obrazloženje, uputstvo o pravnom lijeku, potpis ovlaštenog službenog lica i pečat organa.

Osnovan je žalbeni navod da obrazloženje neprirodno niske cijene nije sačinjeno u skladu sa odredbom članka 66. stavak (2) ZJN prema kojem je ponuditelj dužan pismeno dostaviti detaljne informacije o relevantnim sastavnim elementima ponude, uključujući elemente cijene, odnosno razloge ponuđene cijene, a ugovorno tijelo razmatra objašnjenja koja se na primjeren način mogu odnositi na: a) ekonomičnost proizvodnog procesa, pruženih usluga ili građevinske metode, b) izabrana tehnička rješenja i/ili izuzetno pogodne uslove koje ponuđač ima za dostavu robe ili usluga ili za izvođenje radova, c) originalnost robe, usluga ili radova koje je ponuđač ponudio, d) usklađenost s važećim odredbama koje se odnose na radnu zaštitu i uslove rada na mjestu gdje se isporučuje roba, pruža usluga ili izvodi rad i e) mogućnost da ponuđač prima državnu pomoć. Dakle, ovo tijelo je uvidom u spis predmeta utvrdilo Izabrani ponuditelj dostavljenim obrazloženjem neprirodno niske cijene nije dostavio detaljne informacije o relevantnim sastavnim elementima ponude, uključujući elemente cijene, odnosno razloge ponuđene cijene zbog čega je postupio u suprotnosti sa odredbom članka 66. stavak (2) ZJN, a ugovorno tijelo je u takvoj situaciji bilo dužno postupiti u skladu sa odredbom članka 66. stavak (1) ZJN odnosno odbaciti ponudu iz razloga što Izabrani ponuditelj nije ponudio osnovano obrazloženje neprirodno niske cijene.

Imajući u vidu sve navedeno, ovo tijelo utvrđuje kako je žalba osnovana.

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva naknadu troškova za sastav žalbe po punomoćniku Advokatsko društvo sa ograničenom odgovornošću „Nedžad E. Beća“ Sarajevo od 21. 12. 2023. godine u iznosu od 240,00 KM uvećanih za iznos PDVa, sastav žalbe od 03. 1. 2024. godine u iznosu od 240,00 KM uvećanih za iznos PDVa, odgovor na izjašnjenje ugovornog tijela od 18. 1. 2024. godine u iznosu od 240,00 KM uvećanih za iznos PDVa, povrat uplaćenih iznosa na ime administrativne taske i naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 520,00KM, sve ukupno 1.362,40 KM.

S tim u vezi, Pravo na naknadu troškova u postupku javne nabave propisano je odredbom članka 119. ZJN, tako je stavkom (3) propisano U postupku pravne zaštite svaka stranka snosi troškove prouzrokovane postupkom, kao što su troškovi dolaženja, gubljenja vremena (neizvršavanja redovnih radnih obaveza) od redovnih poslova, za pravno zastupanje i stručno pomaganje. Troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju se samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano sa jasno preciziranim razlozima nužnosti, stavkom (4) propisano da ovo tijelo odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje tko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti, stavkom (5) propisano je Stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi jasno precizirane opravdane troškove koji su joj nastali učešćem u žalbenom postupku. Stavkom (8) propisano je U slučaju usvajanja žalbe, URŽ svojom odlukom nalaže ugovornom tijelu plaćanje troškova žalbenog postupka žalitelju u roku od osam dana od dana prijema rješenja URŽ-a i stavkom (10) propisano je Na žalbene postupke za naknadu troškova pravnog zastupanja visina naknade određuje se prema visini naknade na koju odvjetnici imaju pravo u upravnim postupcima u neprocjenjivim predmetima.

S obzirom da ovo tijelo usvaja predmetnu žalbu žalitelja uloženoj na osporavano Rješenje, u skladu sa naprijed citiranim odredbama članka 119. ZJN, usvaja se i zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćnicima/odvjetnicima u iznosu od 280,80 KM. Ovo tijelo odlučio je o visini troškova, primjenjujući članak 18. stavak 2. i 33. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u FBiH, koji propisuje nagradu za podneske kojima se pokreće upravni postupak u neprocjenjivim predmetima, u iznosu 240 KM, uvećano za iznos od 40,80 KM što predstavlja PDV od 17%, što sveukupno iznosi 280,80 KM, dok se u preostalom dijelu odbija zbog neosnovanosti iz razloga što ovo tijelo nije odlučivalo po žalbi žalitelja od 21. 12. 2023. godine uloženoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja te će ugovorno tijelo u ponovnom postupku odlučujući o žalbi žalitelja od 21. 12. 2023. godine donijeti novu odluku kojom će odlučiti i o troškovima sastava žalbe o kojoj odlučuje, sve u skladu sa odredbom članka 105. stavak (2) ZUP-a. Odbija se u skladu sa odredbom članka 119. stavak (3) ZJN kao neosnovan zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava odgovora od 18. 1. 2024. godine na izjašnjenje ugovornog tijela jer isti nije utjecalo na drugačije rješenje ove pravne stvari.

Usvaja se zahtjev žalitelja kojim traži da ugovorno tijelo žalitelju nadoknadi troškove postupka koji se odnose na uplaćenu administrativnu taksu, u skladu sa članom 119. stav (4), stav (5), stav (8) i stav (9) ZJN, budući da je žalitelj u žalbenom postupku uspio sa žalbom, a u skladu sa članom 119. stav (5) ZJN stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi jasno precizirane opravdane troškove koji su joj nastali učešćem u žalbenom postupku, pa kako je žalitelj postavio zahtjev za naknadu troškova uplaćene administrativne takse, a na zahtjev ovog tijela, koji mu je aktom broj JN2-03-07-1-116-2/24 od 12. 1. 2024. godine naložio da izvrši uplatu administrativne takse u iznosu od 20,00 KM, i izvršio uplatu administrativne takse u traženom iznosu, jasnim se zaključuje da se radi o opravdanim troškovima, a ugovorno tijelo kao stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan, dužan je žalitelju nadoknaditi iznos od 20,00 KM na ime troškova uplaćene administrativne takse, sve u skladu sa Presudom upravnog apelacionog vijeća Suda BiH broj: S1 3 U 041528 23 Uvp od 21. 9. 2023. godine

Na temelju naprijed navedenog, sukladno članku 104. i članku 111. stavak (1) točka d) ZJN i članku 230. stavak (2) ZUP-a, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela, u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih čl. 108. Zakona o javnim nabavama.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci.iur. Amar Hadžiomerović



Dostaviti:

- Hidex d.o.o. Sarajevo putem punomoćnika Advokatsko društvo sa ograničenom odgovornošću „Nedžad E. Beća“ Sarajevo,
- KJKP Park d.o.o. Sarajevo,
- Kuka d.o.o. Ljubuški,
- Evidencija,
- a/a.